**Генеральному прокурору РФ Краснову Игорю Викторовичу от потерпевшей по уголовному делу828530ХрипуновойЗ.А.(адрес:630132,г. Новосибирск,ул. Железнодорожная , дом 6, кв. 6) т. 9831327124 , 9555105674.**

**Жалоба**

**Здравствуйте, уважаемый Игорь Викторович! Недавно Вы прилетали с проверкой в г. Новосибирск. Я очень сожалею, что не попала к Вам на приём. Не можете ли Вы пригласить на Ваш приём в Москве мою внучку Хрипунову Софью Олеговну ? Её телефон в Москве: 9151110136.Моего сына - известного издателя и бизнесмена Хрипунова О.Л. убили в Москве 21 января 2012 года из похищенного у него охотничьего карабина «Тигр», выстрелом в голову. В течение 10 лет я, мои внуки, родственники и его коллеги боремся за объективное расследование и наказание убийцам. Мой отец отдал жизнь за Родину в борьбе с фашизмом. Но его внук- мой сын погиб в мирное время. К сожалению, следователи Солнцевского МРСО г.Москвы занимаются попустительством, фальсификацией вместо объективного расследования. Рук. Солнцевского МРСО Лёвкин А.А. подаёт ложные рапорта в ГСУ СК РФ, а нам отвечает отписками. Все наши жалобы на них за их бездеятельность отправляются из ГСУ СК РФ им же в Солнцевское МРСО на имя рук. Лёвкина А А . Это полный абсурд и никакой логике не подлежит: отправлять жалобу тому, на кого мы жалуемся. Притом без всяких указаний провести конкретные следственные действия. Без указания проверить доводы жалоб, выполнения следственных мероприятий, указанных в жалобах адвокатов. Адвокату Варгентину удалось получить материалы дела, которые следователи скрывали под разными предлогами все эти годы. И это потому, что следователям изначально было известно об отпечатках пальцев «неустановленного лица» на оружии. Фото, сделанное криминалистами, первыми вошедшими в «колясочную» доказывает не самоубийство, а жестокое убийство : карабин не упал плашмя рядом с телом, а был приставлен вдали к ящику дулом вниз, прикладом вверх. Исполнитель, видимо, так спешил , что не стёр свои отпечатки пальцев на карабине, который отнёс и приставил к ящику. Забыл, возможно. Нереально, чтобы выстреливший в голову себе человек, мог встать, отнести карабин к ящику и вернуться на место, где был произведен выстрел. Следователь Шичев понимал, что это жестокое преднамеренное убийство по сговору. Все доводы были и есть в руках у следствия.**

**По всем показаниям, результатам экспертиз, событиям (угрозы жены, хищение ею денег со счета мужа, присвоение всего недвижимого имущества, возможность передачи ключей от квартиры, от оружейного сейфа преступникам (взлома квартиры не было), её звонок на охрану «Клубного Дома Монолит» с требованием пропустить посторонний «Мерседес» с рег. номером Н 155 РТ 197 (ВЛАДЕЛЕЦ Таран Э.А.) на закрытую территорию и в квартиру моего сына за 40 минут до выстрела подтверждают статью 105 УК РФ, которая была возбуждена после приёма Бастрыкиным А.И. нашего адвоката Кондратьева Д. в Уголовное дело № 828530 было возбуждено в Никулинском МРСО. Подозреваемые, проходящие по уголовному делу 828530, это «вдова» Селина М.В.,ТаранЭ.А.-владелец данного Мерседеса, кот. уже привлекался к уголовной ответственности в 2009 за убийство. ( « Известия» : « Таран таранит государственное имущество от Сибири до Москвы», «Таран запутался в уголовных делах» и т. д. Селина М. В. потребовала пропустить «Мерседес» Тарана именно в кВ.36 . Водитель Гиро остался в машине, двое вышли из авто (информация от Гиро) и вошли в дом через техническую дверь со стороны дома, где не было видеонаблюдения (предположение от инженера по видеонаблюдению). Скорее всего, Селина потребовала вывести её мужа под дулом карабина в колясочную, чтобы не испортить квартиру кровью хозяина. По пути никто не мог бы встретиться. Лифт индивидуальный из квартиры прямо в колясочную. Видео не было в лифтах. Это могли знать только собственники и их семьи, как и расположение видеокамер вокруг Дома. Селины готовились. Они выбрали субботу, т.к. большинство семей уезжает в загородные дома по субботам и воскресеньям. Причины добровольно пойти в колясочную у моего сына не было. Туда ходили его водители за, кухарка Светлана и тёща за консервациями. И Олег только что позвонил водителю Бухарову и сказал: «Сейчас поедем». То есть идти в колясочную он не собирался.**

**Следователь Шичёв П.Н. , вызванный на место преступления не возбудил уголовное дело, основываясь на выдвинутой Селиной М. В. и Тараном версии «самоубийство» и на весьма сомнительных записках. Вскоре Селина изменила свою фамилию на фам. своего первого мужа-американца Эванса, видимо, заметая следы хищения денег с вкладов мужа, которое она совершила под фамилией Селина. За это ей была предъявлена ст. 159 ч. 4 следователем Гуляевым.**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ следователя Шичёва П. Н.** Постановление Шичёва об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 марта 2012 года и от 07 июня 2012 основано на вымыслах следователя: «Расследование показало, что Хрипунов поднёс карабин «Тигр» к виску и выстрелил. « Шичёв не мог присутствовать при расстреле Хрипунова, чтобы увидеть происходящее в колясочной. Следовательно, не мог он знать, как всё происходило, т. к. в колясочной нет видеокамеры и нет окна. Следственных действий он не совершал. В экспертизах отказал нашему адвокату Болгарину и криминалисту Пчелинцевой. На какое же тогда расследование он ссылается? Он не допросил ни инженера по видеонаблюдению Галкина, ни начальника госбезопасности Пряхина, ни охранника Яшина, хотя он и написал что, якобы, допросил двух Яшиных, но в действительности Яшин был один. И Яшин сказал : «Следователя я в глаза не видел». Председателя Правления Дома Юсив –заде Шичёв тоже не допрашивал. Со мной( матерью погибшего) Шичёв даже не захотел встретиться: « А вы мне не нужны»,- сказал он. И даже пригрозил, что уедет, если я к нему приеду».

*Следователь пренебрег своей обязанностью на полное и всестороннее исследование всех обстоятельств происшествия, что повлекло нарушение моих прав. Следователь в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ обязан самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, чего сделано не было. В частности следователь допустил вышеуказанное процессуальное нарушение.*

*ПРОШУ ПРИЗНАТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ШИЧЁВА НЕЗАКОННЫМ , И ВЫМЫШЛЕННОЕ ИМ ОСНОВАНИЕ НЕОБЪЕКТИВНЫМ.*

**Уголовное дела 828530 возбуждено было по ч.1 ст. 105 УК РФ после моего заявления Президенту во время пресс-конференции 14 апреля 2014 года. В тот же день мне пришли ответы из МВД РФ, СК РФ, ГЕНПРОКУРАТУРЫ, и наш адвокат Дмитрий Кондратьев был на приёме у Бастрыкина. В Никулинском МРСО началось расследование, и у меня впервые взял показания следователь Лезин. (См. постановление Лезина). Но рук. ГСУ по г Москве Яковенко за три для до его увольнения перебросил дело вместе со следователем Лезиным в Солнцевское МРСО.( Даже не по территориальности). С какой целью? Для волокиты. Под шумок статья 105 УК РФ была без постановления заменена статьей 110 и предъявлена Селиной-Эванс. Но Селина отсидела всего лишь три месяца под домашним арестом за хищение вклада. Рук. Солнцевского МРСО полковник Залманов потребовал у меня взятку: «Если заплатите, дело доведу до суда». Я не заплатила. Селину-\_Эванс отпустили. Денег у меня столько нет, чтобы заплатить больше чем Селина - Эванс. У неё оказались все вклады моего сына и вся недвижимость после гибели мужа. Кому выгодна была смерть моего сына? Его жене и Тарану(он не вернул вклад моего сына в завод Тарана «Экран». У кого были возможности : ключи от оружейного сейфа, квартиры, колясочной. Только у Селиной и ее брата Селина Романа. Селина угрожала моему сыну за несогласие отдать ей всё при разводе. Она уже жила с каким-то «французом», который появлялся в доме во время командировок моего сына. ( показания прислуги). Селина требовала всё и даже то, что было приобретено моим сыном до брака. На половину, она не согласилась. Селины готовили убийство моего сына в открытую, демонстративно. ( судя по их же показаниям). Записки –это произведение Селина Романа. Он безграмотный и всегда безработный иждивенец.**  *«***Тексты записок выполнены в несвойственном для Хрипунова О.Л. стиле изложения, с явным нарушением правил орфографии, пунктуации, лингвистики, логики. Мой сын имел два высших образования, в частности, факультет журналистики Иркутского госуниверситета и обладал отменным грамотным стилем письма и написать такого рода записки не мог. Однако литературоведческой экспертизы не было». Мой сын был бизнесменом. А бизнесмены не пишут прощальных записок. Они записывают прощальное видео, в котором объявляют о разделе своего имущества. Такого видео нет и быть не могло потому, что мой сын не собирался уходить из жизни. И у моего сына были грандиозные планы и проекты, о которых знали коллеги, партнёры, его адвокат и близкие люди.А главное, Олег воспитывал несовершеннолетнего сына Дениса, которого любил больше жизни. Селина исчезала , уходила в загулы. Олег не мог бы бросить сына на спивающуюся мать. И мне он успел это сказать. (Показания друга и прислуги).**

**Также подозрительно то, что из материалов дела эти записки изъяты. Следователь также отдал под расписку « чёрной вдове» два телефона в платиновом корпусе, не проверив записи и звонки. А телефоны (оба) она вскоре, якобы, потеряла. Следователь не провёл процедуру опознания тела погибшего. Мы с родной дочерью моего сына от первого брака Хрипуновой Софьей узнали о гибели самого дорогого нам человека из интернета.**

*Эти промахи следователя привели к нарушению прав родственников погибшего, поскольку при таких обстоятельствах предварительное расследование проведено с нарушением ч. 4 ст. 7 УПК РФ, что повлекло нарушение моих и моего сына конституционных прав, а именно:*

*- ч. 1, 2 ст. 19 Конституции РФ – следователь поставил мать погибшего в неравное положение по отношению к другим лицам: не произвел соблюдение моих прав в отношении процессуально законного предварительного расследования по факту смерти моего сына;*

*-*  ПОКАЗАНИЯ :

Показания директора турагентства «Афины Паллады»: «Олег Леонидович отправил 300 тысяч директору рекламного агентства Наталье Кулаковой в Новосибирск и поручил ей подготовить для него рабочую встречу 09.02 Олег не собирался погибать, а готовился к командировке и своему Дню Рождения.»

Сын сказал, что перезвонит мне, если я ещё не буду спать. Это слышал таксист Василян и дал эти показания. Но сын не перезвонил в 20 час как обещал. На следующий день мы с Софьей Хрипуновой (дочерью от первого брака моего сына) узнали из интернета о гибели самого дорогого нам человека. Селины скрывали от нас и информацию о похоронах. На похоронах люди подходили ко мне и Софье и выражали сочувствие. Никто не подошёл к жене. Люди были уверены , в причастности жены и Тарана. Более того, они говорили об этом. Таран поставил человека, который отталкивал меня от гроба, чтобы я не открыла его. Не дали проститься.

*Селина М.В.дала ложные показания о своих звонках мужу. якобы, она позвонила., а он ответил, что у врача ему сделали обезболивающий укол.* И далее, со слов Эванс М.В., якобы *в 19-34 ей пришло смс с мобильного телефона Хрипунова О.Л., что ему плохо от укола у стоматолога.* Но никто не видел этой смс. Селина не смогла предоставить доказательства.. Селина- Эванс М.В. звонила на пост охраны в доме на ул. Косыгина и просила сотрудников охраны пойти в квартиру, мужу, мол, от укола плохо, и нужно ломать дверь. В действительности Олег у стоматолога не был по показаниям водителя. Они ездили в офис и в банки только. И в 19.40 Олег позвонил своему водителю Бухарову: «Сейчас поедем» ( См. показаниям Бухарова).  **Однако, эти обстоятельства следователем не проверялись и не устанавливались. А из Правления дома Шичёв никого не допрашивал .**

## *Также безответственно и пренебрежительно к делу моего сына отнеслись следователи: Щукин, Сергеев, Омельянович. Никакого расследования тоже не было.* Следователь Величко написала мне: «Мы никогда не узнаем , чьи отпечатки пальцев на карабине, не полетим же мы в Новосибирск допрашивать Тарана». Стыд и позор для СК такие следователи.

В 2016 году уголовное дело 828530 было передано следователю Гуляеву Е Н., возбуждённое, якобы, по ст. 110 УК РФ. Гуляев занялся расследованием по ложной 110 статье и провёл его для галочки. Поверхностно. Но всё же экспертизы, проведённые по его постановлениям, опровергли возможность выстрела в себя. Однако, следователь продолжал ссылаться на ст. 110. Никто из следователей, в том числе и Гуляев, не провёл эксперимент с выстрелом в колясочной из этого карабина, чтобы ответить на вопрос почему никто не слышал в доме выстрел из столь грозного оружия. Был глушитель?

Гуляев допрашивал подозреваемых, но не воспользовался своим правом опровергнуть ложные показания Селиных, Тарана ,его водителей Гиро и Ануфриева. Хотя он понимал, что подозреваемые путаются, меняют свои показания, которые не стыкуются. Эванс М.В. дала ложные показания, что муж, якобы, злоупотреблял алкоголем. На самом деле мой сын не пил крепкие напитки вообще и не курил. По данным судебно-медицинского исследования следов психотропных веществ и алкоголя в крови у покойного не было. *Водители Тарана Гиро и Ануфриев , якобы, не помнят, кто из них увозил босса (Тарана) на дачу Хрипунова , а кто в Дом на Косыгина. Зато семейный водитель Хрипунова Балашов Сергей рассказал всё так, как было на самом деле. Но Гуляев не внял этим показаниям.*

## Показания Балашова:

«21 января Олег Леонидович поручил мне вывезти тёщу с тестем в аэропорт и отправить в Новосибирск.(Я и мой сын не знали, что Селины за спиной хозяина уже продали его квартиру в Новосибирске и деньги положили себе в карман, потому что они были уверены, что он будет убит 21 января , и лететь им было некуда) Балашов: «Я приехал на дачу около 19 час. Вышла Надежда Николаевна(тёща) и сказала, чтобы я загрузил их вещи в багажник. Прошло минут 10, как вдруг Н. Н. вышла и сказала : « Заноси вещи обратно в дом. Мы никуда не летим. Хозяин застрелился. Мы остаёмся. Позвони в порт и отмени наш вылет. (В действительности Олег был жив и не подозревал о том, что он застрелился, а в 19. 48 он позвонил своему водителю Бухарову и сказал : «Сейчас поедем».См. показания Бухарова. Из дома вышли Селины,Таран, Цветкова( жена Тарана , охранник Тарана и его водитель Дмитрий. Они сели по машинам и уехали в Москву».

Балашов опроверг ложь водителя Гиро о том, что это он (Гиро) увозил на дачу Тарана. На самом деле увозил Тарана его другой водитель Ануфриев Дмитрий. А Гиро приехал в «Мерседесе» Тарана на Косыгина в 19.20. Селина позвонила в охрану и потребовала пропустить Мерседес Н 155 РТ 197 на закрытую территорию «Клубного Дома Монолит». Гиро, возможно, был не в курсе, зачем он привёз туда людей Тарана. Но мог бы догадаться, что его втягивают в преступление. Иначе ,зачем Таран велел ему не заезжать в гараж , где было видео- наблюдение. А припарковаться в тёмном углу за домом, где нет консьержа и видео. Таран врал, что в своём Мерседесе Н 155 РТ 197 он приехал на дачу. На самом деле это был неизвестный Балашову «Мерседес» ,возможно, взятый Тараном в аренду. Таран дал показания против себя: «Я приехал на дачу к Хрипунову, но хозяина там не застал»( Вопрос : А зачем ты ехал за сотни км ?Чтобы не застать? Значит, ты ехал к жене как сговорились?) Но следователь и этому не внял.

Охранники и начальник безопасности «Клубного Дома Монолит» тоже опровергли ложь Тарана и Селиной о том, что они приехали на Косыгина в « Мерседесе» Тарана Н 155 РТ 197 в 21 час. Мерседес был другой. И о том, что их, якобы, пропустили на закрытую территорию «Монолита». После приезда полиции и «скорой» ни одной посторонней машины не пропускали. (См показания нач. безопасности Пряхина).

Следователь Гуляев также не прореагировал на ложь Тарана о том ,что у него охранники работали без документов, что он о них ничего не знает и не может их найти, чтобы предоставить на снятие отпечатков пальцев. Так что все отпечатки пальцев были взяты для галочки, что прекрасно предвидел Гуляев. Единственное, чего он добился, так это того, что отпечатки пальцев и всей ладони на карабине не принадлежал Хрипунову, а принадлежат «неустановленному лицу». Поскольку он пошёл на поводу преступников , то он так и не установил это «ЛИЦО». Гуляев не снял отпечатки пальцев у сожителя Селиной –Эванс по кличке «Француз», у Скоромкина С. Г.–директора завода «Экран», куда мой сын вложил 20 миллионов рублей. (Фактический хозяин завода Таран) и срок возврата истекал. А мой сын потребовал вернуть деньги( См требования в деле).

Так на каком же основании вынесено Постановление о прекращении уголовного дела 828530?

И на каком основании рук. Солнцевского МРСО ЛЁВКИН шлёт мне отписки о том, что , якобы, расследование было и что Хрипунов сам покончил с собой, хотя протокол криминалистов, фотографии и экспертизы доказывают обратное , судя по материалам уголовного дела 828530 которые изучил адвокат по уголовным делам Варгентин .

1). Карабин не упал плашмя рядом с телом . Карабин обнаружен криминалистами на значительном расстоянии от тела и приставлен «неустановленным лицом» к ящику дулом вниз, прикладом вверх.2) Экспертиза показала , что выстрел в себя невозможен из-за нехватки длины руки погибшего ( около 10 см).3) Отверстие в стене от пули на высоте 140 см, а рост погибшего 188см.4) отпечатки пальцев на оружии и всей ладони «неустановленного лица». Нет частиц ДНК погибшего ( волос, крови)на выходе из дула карабина, что доказывает ложь следователя Шичёва о выстреле в упор.6) криминалисты не обнаружили ни одного предмета в карманах одежды , хотя мой сын не выходил из дома без своих именных банковских карт, без паспорта и телефонов. И он только что звонил своему водителю: « Сейчас поедем». Следовательно, по указанию жены было совершено мародёрство. Убийце было велено снять часы «Ролликс» и заменить на дешевые на ремешке. Заменить кольцо белого цвета на жёлтое. Взять из карманов телефоны и банковские карты. А также ключи. Сомневаться не приходится в том, что смс: « Зайди в колясочную через 10 минут» отправил с телефона погибшего убийца. СЕЛИНОЙ НУЖЕН БЫЛ ТРУП.Ибо, нет трупа- нет наследства. Убийца забрал телефоны, банковские карты, чтобы отдать их заказчице.

Сомневаться не приходится и в том, что это приказ жены. Она на следующий день сняла 1500000 в банке «Русский Стандарт» со счета убитого , а её брат вечером после похорон пришёл на дискотеку в часах «Ролликс» . На это обратили внимание. Он же безработный. Откуда у него такие часы? Телефоны оказались у жены , и она их ,якобы, потеряла. Ключи также и паспорт Хрипунова, якобы, всё это ей отдал Шичёв под расписку. Но он не имел права ничего трогать до приезда криминалистов. А криминалисты в протоколе указали отсутствие каких- либо предметов у погибшего. Каким образом, вещи оказались у Шичева и вскоре у Селиных ? Он не имел права отдавать телефоны, не познакомившись с информацией.

МОТИВ СЕЛИНОЙ М.В. И ЕЁ ВОЗМОЖНОСТИ

Согласно завещанию, составленному в 2001 году, вдова является основным наследником и обязана выплачивать матери и дочери от первого брака указанные суммы. Мой сын совершил роковую ошибку . Узнав об изменах, он сказал жене, что изменит Завещание, которое в её пользу, и так он подписал себе смертный приговор. Селина не выполняет наказ наследодателя ни в отношении матери, ни по отношению дочери. Однако, нотариус Ралько пренебрег статьей уголовного кодекса 1117 и выдал ей свидетельства.

МОТИВ ТАРАНА И ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ

Таран не вернул вклад Хрипунова в завод Тарана «ЭКРАН» в сумме 20 миллионов руб., несмотря на истечение срока и все требования вкладчика.( «Требование» в уголовном деле.) Он предоставил Селиной свой Мерседес с водителем Гиро и своими людьми, которые, по словам Гиро, вышли из машины, припаркованной им за домом, где темно и нет видео. Сам Гиро оставался в машине. На мой вопрос, как долго не было этих людей Гиро ответил: «около 40 минут». Всё совпадает с записью в журнале охраны: Селина позвонила в 19.20 в охрану и потребовала пропустить черный Мерседес Н 155 РТ 197 в кв36 .

**Процессуальные нарушения следователя Шичёва.** У Шичёва были все основания возбудить уголовное дело. Он этого не сделал. Он пошёл по лёгкому пути. Он даже не снял отпечатки пальцев с оружейного сейфа. И у окружающих моего сына людей также . Не было эксперимента в колясочной с выстрелом из этого карабина, чтобы ответить на вопрос, почему никто не слышал выстрел. Технички рядом мыли полы, консьерж недалеко в здании и охранник Яшин также был на посту (первый этаж).. Никто бы не пошёл в колясочную Но жене нужен был труп : нет трупа- нет наследства. Она позвонила Яшину. Мол, муж не отвечает, ломайте дверь, а убийца отправил Бухароу смс с телефона ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ следователя Гуляева.

*1.* Гуляев утверждал, что номеров не видно на Мерседесе, показывая моему адвокату фотографию. Следователи виляют и выкручиваются. В действительности же

в тот вечер был только один Мерседес, о чем свидетельствует запись в журнале охраны. И это был Мерседес Тарана.

2. Инженер по видеонаблюдению Галкин не был допрошен ни одним следователем. Мне Галкин Олег (инженер) объяснил, что следователи могли запросить фото этого Мерседеса и при выезде с территории.( Гиро сказал, что он припарковался с обратной стороны дома в тёмном углу.)

3.По показаниям инженера по видео -наблюдению Олега Галкина .было 100- процентное наблюдение в гараже. Но бандиты знали и это, и они не заезжали в гараж.

4.Гуляев не взял отпечатки пальцев у «Француза»( любовника Селиной.)

5.Гуляев пошёл на поводу ложного постановления следователя Шичева.

При таких обстоятельствах и на основании ст. 214, ч. 1-4, п. 1 ч. 5 ст. 125 УПК РФ требую наказание для следователя Шичева. Также за его фальсификационное постановление об отказе возбудить уголовное дело. Шичёв придумал то, чего не могло быть. В колясочной нет видеокамеры и нет окна. Он не смог видеть и знать, что Хрипунов поднёс карабин к виску и выстрелил , так как в колясочной нет видеокамеры.

1. Гуляев также пошёл на поводу подозреваемых и не взял отпечатки у всех охранников Тарана.

Требуем:1 ПРИЗНАТЬ НЕЗАКОННЫМ Постановление Шичёва П Н. от 07 июня 2012 года и признать все рапорта по уголовному делу 828530 руководителя Солнцевского МРСО Левкина А. А.ложными. Лёвкин не ответил ни на один вопрос жалобы адвоката Варгентина и на мои требования. Он ничего не сделал. Мы получаем от него одни отписки .

ТРЕБУЕМ

1. установить личность , отпечатки пальцев которого у курка карабина и в других местах его. А также отпечаток всей его ладони на прикладе карабина.(См результаты экспертизы в уголовном деле 828530.

3.Отменить постановление следователя Солнцевского МРСО Дворникова о прекращении расследования уголовного дела 828530.

1. Возобновить расследование по ст. 105 ч 1, как это было изначально.
2. ОБЯЗАТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ УСТРАНИТЬ ДОПУЩЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ..

Из жалобы адвоката Варгентина , согласно экспертизам:1. длины руки не хватило бы для самостоятельного выстрела в самого себя.

2. нет частиц ДНК на выходе из ствола карабина, что опровергает заключение Шичева о выстреле в упор себе в висок. 3. Карабин находился далеко от тела , приставленный кем-то дулом вниз , прикладом вверх. Он не упал плашмя рядом с телом.4.В 2014 году против « неустановленного лица», оставившего отпечатки пальцев и всей ладони на карабине «Тигр» было возбуждено уголовное дело 828530 по ст. 105, ч 1 УКРФ. 5 след от пули в стене на уровне 140 рт пола .( рост погибшего 188 см) и др.

* 1. Отработать показания Селиных , Гиро. Ануфриева и Тарана на причастность к преступлению и обязать Тарана назвать имена убийц, которым он поручил убийство моего сына.
  2. Провести розыскные мероприятия. Обязать Тарана привести на отпечатки пальцев всех своих охранников( у него их целая армия) а не только двоих, как он это сделал и не идти у преступников на поводу. Таран показал, что все остальные его охранники работали без документов, и он теперь не знает их адрес. Ложь! Никто не будет доверять охрану своей жизни неизвестным людям .
  3. Обязать Лёвкина работать и давать конкретные ответы. Он не ответил ни на один вопрос жалобы . Общие фразы как под копирку –фальшь и надувательство.

7. Провести литературоведческую экспертизу и провести подозреваемых через Полиграф и, прежде всего,Селина Романа. Его мотив убить Хрипунова возник, когда сестра обещала ему, что он будет жить в квартире Хрипунова вместо хозяина.

8. Организовать прокурорскую проверку по выполнению Солнцевским МРСО всех следственных действий.

ПРИЛОЖЕНИЕ:1 Жалоба Адвоката Варгентина О Г.2.Ответ прокурора Лунина 3.Постановление следователя Лезина.4.Фото из журнала охраны с записью о требовании Селиной пропустить Мерседес Тарана на закрытую территорию за несколько минут до убийства моего сына.

5. Ответ из ГСУ СК РФ от 27.08 2015 г. 6.Жалоба сотрудников компании «Афина Паллада»

15.06 2021 года Подпись: Хрипуновых З.А и С.О

Десятки подписей коллег моего погибшего сына